

COMUNE DI ALCAMO

Provincia di Trapani

SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO E CONSULTAZIONE

Verbale N° 77 del 21/07/2015

Da inviare a: <input type="checkbox"/> Sindaco <input type="checkbox"/> Presidente del Consiglio <input type="checkbox"/> Segretario Generale <input type="checkbox"/> Assessore _____	Ordine del Giorno: <hr/> Note Audizione Avv. Calvaruso, Dott. Cascio, Dott. Regina, Ing. Parrino, Arch. Palmeri per chiarimenti in merito alla proposta di delibera n. 31 del 16/06/2015 su riconoscimento debito fuori bilancio per sentenza n. 300 del 21/01/2015 emessa dalla Corte di Appello di Palermo.
--	---

Presente Assente Entrata Uscita Entrata Uscita

		Presente	Assente	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita
Presidente	Vario Marianna	SI		9.30	11.30		
V/Presidente	Di Bona Lorena	SI		9.30	11.30		
Componente	Calvaruso Alessandro	SI		9.30	11.30		
Componente	Dara Sebastiano	SI		9.30	11.30		
Componente	Pirrone Rosario Dario		SI				
Componente	Rimi Francesco	SI		9.30	11.30		
Componente	Stabile Giuseppe		SI				

L'anno Duemilaquindici (2015), il giorno 21 del mese di Luglio alle ore 9.30, presso la Sala Giunta - Palazzo Comunale.

Sono presenti Il Presidente Vario, il V/Presidente Di Bona, i componenti Rimi Francesco, Calvaruso Alessandro e Dara Sebastiano. Sono altresì presenti regolarmente invitati il Dott. Marco Cascio, l'Avv. Calvaruso Silvana e il Dott. Regina Giuseppe. Svolge funzioni di segretario il V/Presidente Di Bona Lorena.

Il Presidente constatato il numero legale apre i lavori della commissione e con l'assenza dei presenti, autorizza la registrazione audio della seduta.

Il Dott. Regina illustra il debito fuori bilancio ed in particolare la procedura adottata.

Il consigliere Calvaruso chiede al Dott. Regina di illustrare la destinazione d'uso dell'area secondo quanto dichiarato nel certificato di destinazione urbanistica e la relazione a firma dell'Ing. Parrino e Arch. Palmeri, nonché la relazione della Commissione Provinciale espropri.

Chiede altresì di sapere il valore degli espropri a metro quadro.

Il Dott. Regina illustra alla Commissione che il valore dell'area ricadente in viabilità di progetto è stata valutata dalla Commissione Provinciale espropri in data 12.12.2000 a lire 48.000.000 ad ettaro e quindi a metro quadro lire 4800.

Il Cons. Calvaruso chiede di sapere come mai il valore dell'esproprio è probabilmente quasi dieci volte superiore a quello stabilito dalla vigente normativa .

Chiede pertanto al Dott. Regina di leggere la relazione.

Dalla relazione a firma dei tecnici comunali si evidenzia che l'area ricade in zona B (edificabile).

Il Consigliere Calvaruso contesta tale certificazione chiarendo che l'area ricade in viabilità di progetto da sempre e come da certificato di destinazione urbanistica.

Il Dott. Regina chiarisce che non sa rispondere a tal riguardo in quanto non ha qualifica tecnica.

L'Avv. Silvana Calvaruso chiarisce che il procedimento è stato meglio evidenziato nella sentenza della Corte di Appello corredato da una CTU che chiarisce gli aspetti.

Il Consigliere Calvaruso ribadisce che non è giusto perché lo ha detto la Corte di Appello ma quello che è stato riferito dai Giudici dei consulenti.

Chiarisce quindi che un probabile errore partirebbe dall'inizio e non dalla sentenza.

In considerazione di questo, la Commissione chiede copia della consulenza tecnica d'ufficio per la quantificazione dell'area.

L'Avv. Dara chiede di sapere quale quesito è stato formulato al CTU.

L'Avv. Calvaruso chiarisce nuovamente la procedura sui tre gradi di giudizio e riferisce che tale CTU non è agli atti ma potrebbe essere nel fascicolo del Tribunale e che quindi ricotruirà il fascicolo in quanto non era nell'ufficio legale nel 2003.

Il Consigliere Calvaruso non comprende come si possa impostare una difesa ad un procedimento, non avendo le carte.

I componenti chiedono all'Avv. Calvaruso di produrre copia della suddetta CTU prima della trattazione del punto all'ordine del giorno in consiglio comunale.

Il Dott. Cascio riferisce che sarebbe indispensabile la presenza dell'Ing. Parrino.

Il Consigliere Calvaruso fa notare che l'area oggetto di esproprio non è mai stata edificabile sia nel PUC (Piano comprensoriale) che nel Piano Regolatore Generale adottato nel 1997 e cioè prima dell'inizio della seconda procedura espropriativa.

Si riserva pertanto di intervenire in consiglio comunale per altri chiarimenti e appena ricevuta la relazione tecnica d'ufficio.

Il Presidente pertanto rinvia la seduta per acquisire tutta la documentazione richiesta e alle ore 11.30 ringraziando i partecipanti chiude i lavori della Commissione.

Il Segretario

Sig.ra Di Bona Lorena

Il Presidente

Sig. ra Vario Marianna